

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ И ПОСТПАНДЕМИИ

«Когда вагоновожатый ищет новые пути, трамвай сходит с рельсов??!!»

Самая популярная и болезненная в последнее время тема среди учителей, школьников и их родителей. Нужен ли он или нет? И как быть, если мы снова вынуждены будем работать дистанционно?

Судя уже по результатам весны, мы можем назвать этот опыт, как не совсем провалившийся, но и не самый удачный. Мне сегодня хотелось бы обобщить то, что было плохо, а о том, что получилось расскажут коллеги из 3 школы.

Самое главное препятствие - **недостаточная материально-техническая база школ и школьников**. Особенно это проявилось в провинции, где школы не оборудованы не только необходимой техникой, но и часто отсутствует нормальное интернет соединение. Нет отечественного программного обеспечения. В результате весной ситуация сложилась так, когда одни школы "худо-бедно" налаживают дистанционное обучение, а другие учат от силы 20-30% учеников, да и то с минимальным КПД. Если продолжать дистанционное "обучение" достаточно долго, то уровень знаний у школьников в разных регионах и городах России будет очень разный и это обязательно повлияет на грядущие ОГЭ и ЕГЭ. Там, где техническая база подготовленности к дистанционному образованию будет выше, там и результаты по ОГЭ и ЕГЭ тоже будут выше.

Уровень владения цифровыми ресурсами до эпидемии среди большинства учителей был невысок, и лишь немногие имели представление об электронных образовательных платформах вроде «Учи.ру» или «Российской электронной школы» (РЭШ), а если и пользовались, то скачиванием олимпиадных заданий и дополнительных учебных материалов. В ситуации, когда возникла острая необходимость в сжатые сроки перестроиться для работы в новом формате, большинство учителей обычных школ испытали серьезный стресс и чувство растерянности.

Переход на дистанционное обучение также выявил ряд проблем, связанных с **работой образовательных платформ**. Многие из них были колоссально перегружены и сильно висли, из-за чего уроки проводились в более позднее и даже в вечернее время. Другие не содержали материалов по всем школьным предметам, или их программы слабо соотносились с теми учебными программами, по которым велись занятия до пандемии. Конечно, немалым подспорьем в этом стали привычные учителям социальная сеть «ВКонтакте» и мессенджеры WhatsApp и Viber. Туда же в некоторых случаях переключивался вообще весь процесс обучения: и проверка домашних работ, и рассылка заданий, и проставление оценок, и комментарии к работам.

К тому же рабочий день в формате дистанционного обучения существенно увеличился, учителя **сильно перерабатывали и очень уставали**. Это существенный минус для нас всех.

Еще о плохом – **недостаточная мотивация школьников**. На онлайн-обучение способны только высокомотивированные люди. Их никогда не бывает много. Более того: образование, о чем говорили и Макаренко, и Сухомлинский, на начальном этапе всегда имеет элемент принуждения. Потому что интереснее играть во дворе, чем сидеть в классе. Дома же совсем исчезает состязательность, у ученика нет понимания того, что одноклассник Вася учится лучше и надо бы поднапрячься и догнать.

Ну и наконец, дистант **умножает воспитание на ноль**. Воспитание не передается ни дистанционно. Оно передается только от человека к человеку на каждом уроке, будь то математика или физкультура.

Сергей РУКШИН, профессор Государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, руководитель знаменитого Матцентра (его выпускники - филдсовские лауреаты Григорий Перельман и Станислав Смирнов) ответил на вопрос о дистанционном обучении так.

- Все говорят, чем плохо дистанционное обучение. А что в нем проявилось хорошего и что нужно взять на заметку?

- Первое, что хорошо, - то, что учителя и мотивированные родители и школьники пережили этот период достойно. Второе хорошо – то, что мы узнали, насколько все плохо.

Действительно, в основном учителя расценивают опыт дистанционного обучения как негативный. Тем не менее нужно признать, что у смешанной модели обучения (комбинации онлайн и офлайн-форматов) есть будущее.

Дистанционное образование не являясь самостоятельной формой, может стать очень хорошей дополнительной. Это не «вместо», а «вместе». Безусловно, какие-то темы можно перевести в онлайн. Нам нужна была пандемия, чтобы эти возможности онлайн-обучения обнаружить.

И конечно, дистанционное обучение всегда может нас выручить в случае самой острой необходимости и поддержать классическое обучение в течение 2-3 недель.